

Методические требования по проведению экспертизы

Настоящие методические требования обязательны к применению экспертами, осуществляющим экспертизу заявок в рамках конкурсного отбора получателей грантов во исполнение Правил, а также Порядка проведения конкурсных отборов в рамках реализации отдельных мероприятий федеральных проектов «Цифровые технологии» и «Информационная безопасность» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», установленного Фондом, согласованного Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и утвержденного правлением Российского фонда развития информационных технологий, протокол заседания от 2 июля 2020 г. № 3.

1. До начала оценки заявок эксперт должен ознакомиться со следующими документами:

1) Настоящие методические требования;

2) Постановление Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2019 года № 1185 «Об утверждении порядка конкурсного отбора получателей грантов на реализацию проектов по разработке отечественного программного обеспечения и увеличению его доли в условиях цифровой экономики, а также по разработке технологических решений по созданию федеральных и региональных государственных информационных ресурсов с использованием технологии распределенных реестров, внедрением методов и технологий обработки и хранения информации» в ред. Постановлений Правительства РФ от 11.12.2019 № 1634, от 02.07.2020 № 974);

3) Конкурсная документация на проведение конкурсного отбора получателей грантов на реализацию проектов по разработке отечественного программного обеспечения и увеличению его доли в условиях цифровой экономики, а также по разработке технологических решений по созданию федеральных и региональных государственных информационных ресурсов с использованием технологии распределенных реестров, внедрением методов и технологий обработки и хранения информации;

4) Порядок проведения конкурсных отборов в рамках реализации отдельных мероприятий федеральных проектов «Цифровые технологии» и «Информационная безопасность» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;

5) Приоритетные направления поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения в рамках сквозных цифровых технологий (высокотехнологичных областей) в 2020 году, одобренные протоколом президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 27 августа 2020 г. № 17.

2. Эксперт оценивает заявки лично.

3. Эксперт не вправе осуществлять оценку заявки на участие в конкурсном отборе, если она предоставлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки. В указанном случае эксперт обязан отказаться от рассмотрения заявки.

4. Эксперт при оценке заявки проводит полное исследование предоставленных ему материалов и документов. При этом эксперту рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5. Эксперт не вправе обсуждать заявку, любые приложенные к ней материалы и документы и свое экспертное мнение ни с кем, в том числе с организацией, подавшей заявку на участие в конкурсном отборе, с работниками Фонда, Экспертной организации, с другими экспертами.

6. В случае нарушения анонимности эксперт исключается из представленного Экспертной организацией и согласованного Фондом пула экспертов.

7. Эксперт оценивает заявку по критериям, присваивая каждому из них оценку, в соответствии с Таблицей 1 Приложения № 1 к настоящему ТЗ.

8. Каждая оценка сопровождается обосновывающим ее комментарием. Ограничение на количество символов как по отдельным критериям, так и по заявке в целом настоящим ТЗ не

установлено. При этом все комментарии должны содержать достаточно детальную аргументацию позиции эксперта по выставленным оценкам.

9. Рекомендации по определению оценок по критериям приведены ниже в Таблице 1. Оценки по критериям в экспертном заключении следует указывать в строгом соответствии с приведенными методиками в Приложениях 2-3 к настоящему ТЗ в рамках заданных вариантов оценок.

Рекомендации по определению оценок по критериям

Таблица 1

Оценка / диапазон баллов	Примерное содержание оценки
Да	У эксперта отсутствуют основания для сомнений в информации, фактах и / или показателях, приведенных в заявке и приложенных к ней документах.
Нет	Эксперт обладает информацией, противоречащей / опровергающей информацию, факты и / или показатели, приведенные в заявке и приложенных к ней документах.
100	Высший уровень. Соответствует оценке «отлично». Критерий оценки подтвержден полностью. Замечания у эксперта отсутствуют.
50	Средний уровень. Соответствует оценке «хорошо». Критерий оценки подтвержден, однако у эксперта имеется ряд некритичных замечаний в отношении заявки, не оказывающих существенное влияние на общую оценку качества проекта
0	Низкий уровень. Соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует или представлена общими фразами, или крайне некачественно. У эксперта имеются сведения, опровергающие информацию, факты, показатели, приведенные в заявке.

Критерии оценки проектов по Лоту 1 (группы приоритетов по направлению информационной безопасности)

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
Отсекающие критерии					
1	Практическая применимость результатов Проекта	Программное обеспечение, разработанное в результате реализации Проекта, может быть применимо в заявленной технологической / экономической / производственной области, и в заявленной области существует возможность применения функционала разрабатываемого программного обеспечения	да	-	-
		Программное обеспечение, разработанное в результате реализации Проекта, не может быть применимо в заявленной технологической / экономической / производственной области, и (или) в заявленной области отсутствует возможность применения функционала разрабатываемого программного обеспечения	нет		
2	Соответствие Проекта приоритетным направлениям поддержки	Проект соответствует приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения в части групп приоритетов по направлению информационной безопасности	да	-	-
		Проект не соответствует приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения в части групп приоритетов по направлению информационной безопасности	нет		
3	Оценка проработанности финансово-экономической модели Проекта	Соблюдение требования по допустимой доле расходов в смете проекта на создание инфраструктуры подтверждено, и Расчет чистой приведенной стоимости проекта (NPV) произведен корректно: - приведенные допущения, финансовые показатели, ставка дисконтирования подтверждаются экспертом, расчеты корректны с финансовой точки зрения, или - в расчете NPV присутствуют ошибочные допущения, финансовые показатели, ставка дисконтирования, однако при внесении корректировок NPV сохраняет значение больше нуля	да	-	-
		Соблюдение требования по допустимой доле расходов в смете проекта на создание инфраструктуры не подтверждено, или	нет		

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
		Расчет чистой приведенной стоимости проекта (NPV) произведен не корректно: - приведенные допущения, финансовые показатели, ставка дисконтирования не подтверждаются экспертом, и (или) расчеты не корректны с финансовой точки зрения, или - в расчете NPV присутствуют ошибочные допущения, финансовые показатели, ставка дисконтирования, и при внесении корректировок NPV принимает значение меньше нуля			
4	Стадия реализации Проекта	Заявленная стадия реализации Проекта (пилотирование, проектирование) подтверждается экспертом	да	-	-
		Заявленная стадия реализации Проекта (пилотирование, проектирование) не подтверждается экспертом	нет		
Балльные критерии					
Финансово-экономическая оценка Проекта					
5	Оценка годового оборота Участника конкурсного отбора	Выручка Участника конкурсного отбора от реализации лицензий (прав) на ПО, исключительные права на которое ему принадлежат, за календарный год, предшествующий году подачи Заявки, составляет: - более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям, и (или) - более 100 млн руб. по продуктовому направлению заявленного Проекта	0, 100	100	13%
		Выручка Участника конкурсного отбора от реализации лицензий (прав) на ПО, исключительные права на которое ему принадлежат, за календарный год, предшествующий году подачи Заявки, составляет: - не более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям, и - не более 100 млн руб. по продуктовому направлению заявленного Проекта		0	
6	Оценка проработанности плана-графика реализации Проекта	План-график реализации Проекта содержит все мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, реалистичен (в части сроков и описания выполнения мероприятий) и не содержит избыточных мероприятий	0, 50, 100	100	6%
		План-график реализации Проекта в целом содержит мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, однако требует несущественной доработки, не приводящей к значительному изменению Проекта		50	
		План-график реализации Проекта не содержит мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, не реалистичен (в части		0	

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
		сроков и описания выполнения мероприятий) и требует значительной доработки			
7	Оценка финансового обеспечения Проекта и сметы	Смета проекта направлена исключительно на реализацию Проекта и не содержит избыточных и (или) неподтвержденных расходов; Проект может быть реализован в полном объеме в заявленные сроки с запрошенным объемом финансирования (под запрошенным объемом финансирования понимается общий размер сметы проекта)	0, 50, 100	100	6%
		Смета требует незначительной доработки (исключения избыточных статей, корректировки стоимости работ / услуг, переноса затрат между этапами Проекта), при это общая стоимость Проекта по результатам доработки снизится не более чем на 20%		50	
		Смета требует значительной доработки (исключения избыточных статей, корректировки стоимости работ / услуг, переноса затрат между этапами Проекта), при это общая стоимость Проекта по результатам доработки снизится более чем на 20% или увеличится		0	
Кадровый потенциал Участника конкурсного отбора					
8	Наличие у команды опыта работы по заявляемому направлению	Участник конкурсного отбора (команда Участника конкурсного отбора) обладает необходимым практическим опытом реализации аналогичных или схожих проектов. Усиление команды не требуется	0, 50, 100	100	6%
		Необходимо незначительное усиление команды (не более двух специалистов с опытом реализации аналогичных проектов)		50	
		Участник конкурсного отбора (команда Участника конкурсного отбора) не обладает необходимым практическим опытом реализации аналогичных или схожих проектов		0	
9	Наличие у команды необходимых для реализации Проекта компетенций	Все члены команды Проекта имеют достаточные компетенции, необходимые для целей реализации Проекта или привлечение таких специалистов планируется после получения гранта при выполнении соответствующих мероприятий Проекта	0, 50, 100	100	6%
		Все члены команды Проекта имеют достаточные компетенции, необходимые для целей реализации проекта, кроме одного или двух, и привлечение таких специалистов не планируется после получения гранта		50	
		В команде Проекта отсутствуют специалисты, необходимые для реализации Проекта, и (или) найм таких специалистов не запланирован в рамках реализации Проекта		0	

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
Производственно-технический потенциал Проекта					
10	Научно-технический потенциал Проекта	Проект характеризуется высокой научно-технической новизной, обладает существенными конкурентными преимуществами перед аналогами как российскими, так и зарубежными, и Проект в максимальной степени соответствует нескольким приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения в части групп приоритетов по направлению информационной безопасности	0, 50, 100	100	13%
		Проект характеризуется определенной научно-технической новизной, обладает некоторыми конкурентными преимуществами перед российскими аналогами, однако уступает зарубежным аналогам (или не обладает преимуществами), и Проект соответствует одному приоритетному направлению поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения в части групп приоритетов по направлению информационной безопасности		50	
		Проект не обладает научно-технической новизной, отсутствуют конкурентные преимущества перед аналогами как российскими, так и зарубежными, или Проект в минимальной степени соответствует одному приоритетному направлению поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения в части групп приоритетов по направлению информационной безопасности		0	
11	Наличие у организации необходимой инфраструктуры, а также технологий и технических инструментов разработки программного обеспечения	Участник конкурсного отбора обладает необходимой инфраструктурой, а также техническими инструментами для реализации проекта и (или) предоставил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации проекта инфраструктуры и (или) технических инструментов третьими лицами	0, 50, 100	100	6%
		Участник конкурсного отбора частично обладает необходимой инфраструктурой и (или) техническими инструментами, однако для реализации проекта требуется дополнительная инфраструктура, а также технические инструменты для реализации проекта и Участник конкурсного отбора включил соответствующие мероприятия в план реализации проекта		50	

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
		Участник конкурсного отбора не обладает необходимой инфраструктурой, а также техническими инструментами для реализации проекта и(или) не предоставил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации проекта инфраструктуры и (или) технических инструментов третьими лицами		0	
12	Оценка наличия сертификатов, лицензий и иной разрешительной документации, необходимых для обеспечения производственного процесса	Участник конкурсного отбора обладает необходимыми для реализации Проекта сертификатами, лицензиями и иными разрешительными документами	0, 100	100	13%
		Участник конкурсного отбора не обладает необходимыми для реализации Проекта сертификатами, лицензиями и иными разрешительными документами		0	
13	Привлечение к Проекту OpenSource разработки	Участник конкурсного отбора не использует OpenSource ИБ компоненты	0, 100	100	6%
		Участник конкурсного отбора использует OpenSource ИБ компоненты		0	
Рыночный потенциал Проекта					
14	Направленность продукта Проекта на массовый рынок и востребованность продукта Проекта рынком	Разрабатываемый (дорабатываемый) продукт Проекта направлен на массовый рынок, и Высокая востребованность продукта Проекта рынком подтверждена	0, 100	100	13%
		Разрабатываемый (дорабатываемый) продукт Проекта не направлен на массовый рынок, и (или) Высокая востребованность продукта Проекта рынком не подтверждена		0	
15	Оценка стратегии продвижения на рынке продукта Проекта	Выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения продукта Проекта на рынке обоснована и ведет к получению планируемого объема рынка	0, 50, 100	100	6%
		Выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения продукта Проекта на рынке требует доработки (необходимо указать, в какой части)		50	
		Выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения продукта Проекта на рынке не обоснована и не ведет к получению планируемого объема рынка		0	
Социально-экономический эффект Проекта					
16	Наличие социально-экономического эффекта	По итогам реализации Проекта Участник конкурсного отбора выделяет отдельный вид лицензии на продукт Проекта, предоставляющий возможность его безвозмездного (льготного) использования со стороны государственных образовательных учреждений (академическая лицензия)	0, 100	100	6%

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
		По итогам реализации Проекта Участник конкурсного отбора не выделяет отдельный вид лицензии на продукт Проекта, предоставляющий возможность его безвозмездного (льготного) использования со стороны государственных образовательных учреждений (академическая лицензия)		0	

Корректирующие коэффициенты соответствия Проекта приоритетам государственной поддержки

КС₁ – корректирующий коэффициент соответствия приоритетам государственной поддержки в части объема софинансирования Проекта. Значения корректирующего коэффициента:

$$КС_1 = \begin{cases} \text{Тип объема софинансирования 1} = 1,00 \\ \text{Тип объема софинансирования 2} = 0,90 \\ \text{Тип объема софинансирования 3} = 0,80 \end{cases}, \text{ где}$$

Тип объема софинансирования 1 – софинансирование в размере не менее 50% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта;
 Тип объема софинансирования 2 – софинансирование в размере не менее 25% и менее 50% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта;
 Тип объема софинансирования 3 – софинансирование в размере не менее 20% и менее 25% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта.

Значение коэффициента КС₁ для каждой Заявки определяется Оператором по итогам внешней экспертизы.

Коэффициент КС₁ принимает значение, соответствующее типу объема софинансирования, указанному не менее чем в 50% экспертных заключений (включая Экспертное заключение Экспертного совета), в случае равенства голосов принимается значение, указанное в Экспертном заключении Экспертного совета.

Критерии оценки проектов по Лоту 2 (группы приоритетов, за исключением групп приоритетов по направлению информационной безопасности)

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
Отсекающие критерии					
1	Практическая применимость результатов Проекта	Программное обеспечение, разработанное в результате реализации Проекта, может быть применимо в заявленной технологической / экономической / производственной области, и в заявленной области существует возможность применения функционала разрабатываемого программного обеспечения	да	-	-
		Программное обеспечение, разработанное в результате реализации Проекта, не может быть применимо в заявленной технологической / экономической / производственной области, и (или) в заявленной области отсутствует возможность применения функционала разрабатываемого программного обеспечения	нет		
2	Соответствие Проекта приоритетным направлениям поддержки	Проект соответствует приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения, за исключением групп приоритетов по направлению информационной безопасности	да	-	-
		Проект не соответствует приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения	нет		
3	Оценка проработанности финансово-экономической модели Проекта	Соблюдение требования по допустимой доле расходов в смете проекта на создание инфраструктуры подтверждено, и Расчет чистой приведенной стоимости проекта (NPV) произведен корректно: - приведенные допущения, финансовые показатели, ставка дисконтирования подтверждаются экспертом, расчеты корректны с финансовой точки зрения, или - в расчете NPV присутствуют ошибочные допущения, финансовые показатели, ставка дисконтирования, однако при внесении корректировок NPV сохраняет значение больше нуля	да	-	-
		Соблюдение требования по допустимой доле расходов в смете проекта на создание инфраструктуры не подтверждено, или	нет		

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
		Расчет чистой приведенной стоимости проекта (NPV) произведен не корректно: - приведенные допущения, финансовые показатели, ставка дисконтирования не подтверждаются экспертом, и (или) расчеты не корректны с финансовой точки зрения, или - в расчете NPV присутствуют ошибочные допущения, финансовые показатели, ставка дисконтирования, и при внесении корректировок NPV принимает значение меньше нуля			
4	Стадия реализации Проекта	Заявленная стадия реализации Проекта (пилотирование, проектирование) подтверждается экспертом	да	-	-
		Заявленная стадия реализации Проекта (пилотирование, проектирование) не подтверждается экспертом	нет		
Балльные критерии					
Финансово-экономическая оценка Проекта					
5	Оценка годового оборота Участника конкурсного отбора	Выручка Участника конкурсного отбора от реализации лицензий (прав) на ПО, исключительные права на которое ему принадлежат, за календарный год, предшествующий году подачи Заявки, составляет: - более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям, и (или) - более 100 млн руб. по продуктовому направлению заявленного Проекта	0, 100	100	15%
		Выручка Участника конкурсного отбора от реализации лицензий (прав) на ПО, исключительные права на которое ему принадлежат, за календарный год, предшествующий году подачи Заявки, составляет: - не более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям, и - не более 100 млн руб. по продуктовому направлению заявленного Проекта		0	
6	Оценка проработанности плана-графика реализации Проекта	План-график реализации Проекта содержит все мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, реалистичен (в части сроков и описания выполнения мероприятий) и не содержит избыточных мероприятий	0, 50, 100	100	7%
		План-график реализации Проекта в целом содержит мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, однако требует несущественной доработки, не приводящей к значительному изменению Проекта		50	

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
		План-график реализации Проекта не содержит мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, не реалистичен (в части сроков и описания выполнения мероприятий) и требует значительной доработки		0	
7	Оценка финансового обеспечения Проекта и сметы	Смета проекта направлена исключительно на реализацию Проекта и не содержит избыточных и (или) неподтвержденных расходов; Проект может быть реализован в полном объеме в заявленные сроки с запрошенным объемом финансирования (под запрошенным объемом финансирования понимается общий размер сметы проекта)	0, 50, 100	100	7%
	Смета требует незначительной доработки (исключения избыточных статей, корректировки стоимости работ / услуг, переноса затрат между этапами Проекта), при это общая стоимость Проекта по результатам доработки снизится не более чем на 20%	50			
	Смета требует значительной доработки (исключения избыточных статей, корректировки стоимости работ / услуг, переноса затрат между этапами Проекта), при это общая стоимость Проекта по результатам доработки снизится более чем на 20% или увеличится	0			
Кадровый потенциал Участника конкурсного отбора					
8	Наличие у команды опыта работы по заявляемому направлению	Участник конкурсного отбора (команда Участника конкурсного отбора) обладает необходимым практическим опытом реализации аналогичных или схожих проектов. Усиление команды не требуется	0, 50, 100	100	7%
	Необходимо незначительное усиление команды (не более двух специалистов с опытом реализации аналогичных проектов)	50			
	Участник конкурсного отбора (команда Участника конкурсного отбора) не обладает необходимым практическим опытом реализации аналогичных или схожих проектов	0			
9	Наличие у команды необходимых для реализации Проекта компетенций	Все члены команды Проекта имеют достаточные компетенции, необходимые для целей реализации Проекта или привлечение таких специалистов планируется после получения гранта при выполнении соответствующих мероприятий Проекта	0, 50, 100	100	7%
	Все члены команды Проекта имеют достаточные компетенции, необходимые для целей реализации проекта, кроме одного или двух, и привлечение таких специалистов не планируется после получения гранта	50			

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
		В команде Проекта отсутствуют специалисты, необходимые для реализации Проекта, и (или) найм таких специалистов не запланирован в рамках реализации Проекта		0	
Производственно-технический потенциал Проекта					
10	Научно-технический потенциал Проекта	Проект характеризуется высокой научно-технической новизной, обладает существенными конкурентными преимуществами перед аналогами как российскими, так и зарубежными, и Проект в максимальной степени соответствует нескольким приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения, за исключением групп приоритетов по направлению информационной безопасности	0, 50, 100	100	14%
		Проект характеризуется определенной научно-технической новизной, обладает некоторыми конкурентными преимуществами перед российскими аналогами, однако уступает зарубежным аналогам (или не обладает преимуществами), и Проект соответствует одному приоритетному направлению поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения, за исключением групп приоритетов по направлению информационной безопасности		50	
		Проект не обладает научно-технической новизной, отсутствуют конкурентные преимущества перед аналогами как российскими, так и зарубежными, или Проект в минимальной степени соответствует одному приоритетному направлению поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения, за исключением групп приоритетов по направлению информационной безопасности		0	
11		Участник конкурсного отбора обладает необходимой инфраструктурой, а также техническими инструментами для реализации проекта и (или) предоставил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации проекта инфраструктуры и (или) технических инструментов третьими лицами	0, 50, 100	100	7%

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
	Наличие у организации необходимой инфраструктуры, а также технологий и технических инструментов разработки программного обеспечения	Участник конкурсного отбора частично обладает необходимой инфраструктурой и (или) техническими инструментами, однако для реализации проекта требуется дополнительная инфраструктура, а также технические инструменты для реализации проекта и Участник конкурсного отбора включил соответствующие мероприятия в план реализации проекта		50	
		Участник конкурсного отбора не обладает необходимой инфраструктурой, а также техническими инструментами для реализации проекта и(или) не предоставил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации проекта инфраструктуры и (или) технических инструментов третьими лицами		0	
12	Привлечение к Проекту OpenSource разработки	Участник конкурсного отбора использует OpenSource компоненты	0, 100	100	7%
		Участник конкурсного отбора не использует OpenSource компоненты		0	
Рыночный потенциал Проекта					
13	Направленность продукта Проекта на массовый рынок и востребованность продукта Проекта рынком	Разрабатываемый (дорабатываемый) продукт Проекта направлен на массовый рынок, и Высокая востребованность продукта Проекта рынком подтверждена	0, 100	100	15%
		Разрабатываемый (дорабатываемый) продукт Проекта не направлен на массовый рынок, и (или) Высокая востребованность продукта Проекта рынком не подтверждена		0	
14	Оценка стратегии продвижения на рынке продукта Проекта	Выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения продукта Проекта на рынке обоснована и ведет к получению планируемого объема рынка	0, 50, 100	100	7%
		Выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения продукта Проекта на рынке требует доработки (необходимо указать, в какой части)		50	
		Выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения продукта Проекта на рынке не обоснована и не ведет к получению планируемого объема рынка		0	
Социально-экономический эффект Проекта					
15	Наличие социально-экономического эффекта	По итогам реализации Проекта Участник конкурсного отбора выделяет отдельный вид лицензии на продукт Проекта, предоставляющий возможность его безвозмездного (льготного) использования со стороны государственных образовательных учреждений (академическая лицензия)	0, 100	100	7%

№	Критерий	Методика оценки	Диапазон оценки	Баллы	Вес критерия
		По итогам реализации Проекта Участник конкурсного отбора не выделяет отдельный вид лицензии на продукт Проекта, предоставляющий возможность его безвозмездного (льготного) использования со стороны государственных образовательных учреждений (академическая лицензия)		0	

Корректирующие коэффициенты соответствия Проекта приоритетам государственной поддержки

КС₁ – корректирующий коэффициент соответствия приоритетам государственной поддержки в части объема софинансирования Проекта. Значения корректирующего коэффициента:

$$КС_1 = \begin{cases} \text{Тип объема софинансирования 1} = 1,00 \\ \text{Тип объема софинансирования 2} = 0,90 \\ \text{Тип объема софинансирования 3} = 0,80 \end{cases}, \text{ где}$$

Тип объема софинансирования 1 – софинансирование в размере не менее 50% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта;
 Тип объема софинансирования 2 – софинансирование в размере не менее 25% и менее 50% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта;
 Тип объема софинансирования 3 – софинансирование в размере не менее 20% и менее 25% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта.

Значение коэффициента КС₁ для каждой Заявки определяется Оператором по итогам внешней экспертизы.

Коэффициент КС₁ принимает значение, соответствующее типу объема софинансирования, указанному не менее чем в 50% экспертных заключений (включая Экспертное заключение Экспертного совета), в случае равенства голосов принимается значение, указанное в Экспертном заключении Экспертного совета.

Форма Экспертного заключения по заявке № <№ заявки>, поданной в рамках Лота 1, эксперта № <персональный код эксперта>

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
Отсекающие критерии			
1	Соответствие Проекта направлениям государственной поддержки <i>Итоговая оценка по критерию «Да» указывается в случае ответа «Да» по <u>каждому</u> из подпунктов</i>	1) Может ли программное обеспечение, разработанное в результате реализации Проекта, быть применимо в заявленной технологической / экономической / производственной области: [Да/Нет]	
		2) Существует ли в заявленной области возможность применения функционала разрабатываемого программного обеспечения: [Да/Нет]	
		Итоговая оценка по критерию: [Да/Нет]	
2	Соответствие Проекта приоритетным направлениям поддержки <i>Оценка «Да» указывается в случае соответствия Проекта хотя бы одному из указанных в заявке приоритетных направлений поддержки в части групп приоритетов по направлению информационной безопасности</i>	[Да/Нет]	
3	Оценка проработанности финансово-экономической модели Проекта	1) Расходы на инфраструктуру составляют не более 20% от общей сметы Проекта: [Да/Нет]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>Итоговая оценка по критерию «Да» указывается в случае ответа «Да» по каждому из подпунктов</i></p>	<p>2) Расчет чистой приведенной стоимости проекта (NPV) произведен корректно: - приведенные допущения, финансовые показатели подтверждаются экспертом, расчеты корректны с финансовой точки зрения, или - в расчете NPV присутствуют ошибочные допущения, финансовые показатели, однако при внесении корректировок NPV сохраняет значение больше нуля [Да/Нет]</p> <p>Итоговая оценка по критерию: [Да/Нет]</p>	
4	<p>Стадия реализации Проекта</p> <p><i>Итоговая оценка по критерию «Да» указывается в случае ответа «Да» по подпункту 2</i></p>	<p>1) Стадия реализации Проекта, по мнению эксперта: [пилотирование/проектирование/иная стадия]</p> <p>2) Соответствие заявленной стадии реализации проекта фактической: [Да/Нет]</p> <p>Итоговая оценка по критерию: [Да/Нет]</p>	
Балльные критерии			
Финансово-экономическая оценка Проекта			
5	<p>Оценка годового оборота Участника конкурсного отбора</p> <p><i>0 баллов – выручка Участника конкурсного отбора от реализации лицензий (прав) на ПО, исключительные права на которое ему принадлежат, за</i></p>	[0, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p>календарный год, предшествующий году подачи Заявки, составляет: - не более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям, и - не более 100 млн руб. по продуктовому направлению заявленного Проекта; 100 баллов – выручка Участника конкурсного отбора от реализации лицензий (прав) на ПО, исключительные права на которое ему принадлежат, за календарный год, предшествующий году подачи Заявки, составляет: - более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям, и (или) - более 100 млн руб. по продуктовому направлению заявленного Проекта</p>		
6	<p>Оценка проработанности плана-графика реализации Проекта</p> <p>0 баллов – план-график реализации Проекта не содержит мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, не реалистичен (в части сроков и описания выполнения мероприятий) и требует значительной доработки;</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p>50 баллов – план-график реализации Проекта в целом содержит мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, однако требует незначительной доработки, не приводящей к значительному изменению Проекта;</p> <p>100 баллов – план-график реализации Проекта содержит все мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, реалистичен (в части сроков и описания выполнения мероприятий) и не содержит избыточных мероприятий.</p>		
7	<p>Оценка финансового обеспечения Проекта и сметы</p> <p>0 баллов – смета требует значительной доработки (исключения избыточных статей, корректировки стоимости работ / услуг, переноса затрат между этапами Проекта), при этом общая стоимость Проекта по результатам доработки снизится более чем на 20% или увеличится;</p> <p>50 баллов – смета требует незначительной доработки (исключения избыточных статей, корректировки</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>стоимости работ / услуг, переноса затрат между этапами Проекта), при этом общая стоимость Проекта по результатам доработки снизится не более чем на 20%;</i> 100 баллов – смета проекта направлена исключительно на реализацию Проекта и не содержит избыточных и (или) неподтвержденных расходов; Проект может быть реализован в полном объеме в заявленные сроки с запрошенным объемом финансирования (под запрошенным объемом финансирования понимается общий размер сметы проекта).</p>		
Кадровый потенциал Участника конкурсного отбора			
8	<p>Наличие у команды опыта работы по заявляемому направлению</p> <p>0 баллов – Участник конкурсного отбора (команда Участника конкурсного отбора) не обладает необходимым практическим опытом реализации аналогичных или схожих проектов;</p> <p>50 баллов – необходимо незначительное усиление команды (не более двух специалистов с опытом</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p>реализации аналогичных проектов); 100 баллов – Участник конкурсного отбора (команда Участника конкурсного отбора) обладает необходимым практическим опытом реализации аналогичных или схожих проектов. Усиление команды не требуется.</p>		
9	<p>Наличие у команды необходимых для реализации Проекта компетенций</p> <p>0 баллов – в команде Проекта отсутствуют специалисты, необходимые для реализации Проекта, и (или) найм таких специалистов не запланирован в рамках реализации Проекта; 50 баллов – все члены команды Проекта имеют достаточные компетенции, необходимые для целей реализации проекта, кроме одного или двух, и привлечение таких специалистов не планируется после получения гранта; 100 баллов – все члены команды Проекта имеют достаточные компетенции, необходимые для целей реализации Проекта, или привлечение таких специалистов планируется</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<i>после получения гранта при выполнении соответствующих мероприятий Проекта.</i>		
Производственно-технический потенциал Проекта			
10	<p>Научно-технический потенциал Проекта</p> <p>0 баллов – Проект не обладает научно-технической новизной, отсутствуют конкурентные преимущества перед аналогами как российскими, так и зарубежными, или Проект в минимальной степени соответствует одному приоритетному направлению поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения в части групп приоритетов по направлению информационной безопасности;</p> <p>50 баллов – Проект характеризуется определенной научно-технической новизной, обладает некоторыми конкурентными преимуществами перед российскими аналогами, однако уступает зарубежным аналогам (или не обладает преимуществами), и Проект соответствует одному приоритетному направлению поддержки</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения в части групп приоритетов по направлению информационной безопасности;</i></p> <p>100 баллов – Проект характеризуется высокой научно-технической новизной, обладает существенными конкурентными преимуществами перед аналогами как российскими, так и зарубежными, и Проект в максимальной степени соответствует нескольким приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения в части групп приоритетов по направлению информационной безопасности.</p>		
11	<p>Наличие у организации необходимой инфраструктуры, а также технологий и технических инструментов разработки программного обеспечения</p> <p>0 баллов – Участник конкурсного отбора не обладает необходимой инфраструктурой, а также техническими инструментами</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p>для реализации проекта и (или) не предоставил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации проекта инфраструктуры и (или) технических инструментов третьими лицами;</p> <p>50 баллов – Участник конкурсного отбора частично обладает необходимой инфраструктурой и (или) техническими инструментами, однако для реализации проекта требуется дополнительная инфраструктура, а также технические инструменты для реализации проекта, и Участник конкурсного отбора включил соответствующие мероприятия в план реализации проекта</p> <p>100 баллов – Участник конкурсного отбора обладает необходимой инфраструктурой, а также техническими инструментами для реализации проекта и (или) предоставил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации проекта инфраструктуры и (или) технических инструментов третьими лицами.</p>		

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
12	<p>Оценка наличия сертификатов, лицензий и иной разрешительной документации, необходимых для обеспечения производственного процесса</p> <p><i>0 баллов – Участник конкурсного отбора не обладает необходимыми для реализации Проекта сертификатами, лицензиями и иными разрешительными документами;</i></p> <p><i>100 баллов – Участник конкурсного отбора обладает необходимыми для реализации Проекта сертификатами, лицензиями и иными разрешительными документами.</i></p>	[0, 100]	
13	<p>Привлечение к Проекту OpenSource разработки</p> <p><i>0 баллов – Участник конкурсного отбора использует OpenSource ИБ компоненты;</i></p> <p><i>100 баллов – Участник конкурсного отбора не использует OpenSource ИБ компоненты.</i></p>	[0, 100]	
Рыночный потенциал Проекта			
14	<p>Направленность продукта Проекта на массовый рынок и востребованность продукта Проекта рынком</p>	[0, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>0 баллов – разрабатываемый (дорабатываемый) продукт Проекта не направлен на массовый рынок, и (или) Высокая востребованность продукта Проекта рынком не подтверждена;</i></p> <p><i>100 баллов – разрабатываемый (дорабатываемый) продукт Проекта направлен на массовый рынок, и Высокая востребованность продукта Проекта рынком подтверждена.</i></p>		
15	<p>Оценка стратегии продвижения на рынке продукта Проекта</p> <p><i>0 баллов – выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения продукта Проекта на рынке не обоснована и не ведет к получению планируемого объема рынка;</i></p> <p><i>50 баллов – выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения продукта Проекта на рынке требует доработки (необходимо указать, в какой части)</i></p> <p><i>100 баллов – выбранная Участником конкурсного отбора стратегия</i></p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<i>продвижения продукта Проекта на рынке обоснована и ведет к получению планируемого объема рынка.</i>		
16	<p>Наличие социально-экономического эффекта</p> <p>0 баллов – по итогам реализации Проекта Участник конкурсного отбора не выделяет отдельный вид лицензии на продукт Проекта, предоставляющий возможность его безвозмездного (льготного) использования со стороны государственных образовательных учреждений (академическая лицензия);</p> <p>100 баллов – по итогам реализации Проекта Участник конкурсного отбора выделяет отдельный вид лицензии на продукт Проекта, предоставляющий возможность его безвозмездного (льготного) использования со стороны государственных образовательных учреждений (академическая лицензия).</p>	[0, 100]	
КС ₁	Соответствие Проекта приоритетам государственной поддержки в части объема софинансирования Проекта	[Тип объема софинансирования 1 / Тип объема софинансирования 2 / Тип объема софинансирования 3]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p>Тип объема софинансирования 1 – софинансирование в размере не менее 50% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта;</p> <p>Тип объема софинансирования 2 – софинансирование в размере не менее 25% и менее 50% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта;</p> <p>Тип объема софинансирования 3 – софинансирование в размере не менее 20% и менее 25% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта.</p>		
<p>Прочие комментарии Эксперта</p> <p>Указываются (при наличии) иные комментарии, значимые для принятия решения о поддержке Проекта и определения условий поддержки, не раскрытые выше в основных критериях оценки Заявки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - риски Проекта и предложения по их снижению; - предложения и замечания по составу мероприятий календарного плана и срокам реализации Проекта (этапов Проекта) - предложение и замечания по составу и размеру расходов в смете Проекта - предложения и замечания по схеме реализации Проекта, в т.ч. по составу и схеме взаимодействия с ключевыми соисполнителями - предложения и замечания по составу и содержанию плановых показателей Проекта 			

Форма Экспертного заключения по заявке № <№ заявки>, поданной в рамках Лота 2, эксперта № <персональный код эксперта>

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
Отсекающие критерии			
1	Соответствие Проекта направлениям государственной поддержки <i>Итоговая оценка по критерию «Да» указывается в случае ответа «Да» по каждому из подпунктов</i>	1) Может ли программное обеспечение, разработанное в результате реализации Проекта, быть применимо в заявленной технологической / экономической / производственной области: [Да/Нет]	
		2) Существует ли в заявленной области возможность применения функционала разрабатываемого программного обеспечения: [Да/Нет]	
		Итоговая оценка по критерию: [Да/Нет]	
2	Соответствие Проекта приоритетным направлениям поддержки <i>Оценка «Да» указывается в случае соответствия Проекта хотя бы одному из указанных в заявке приоритетных направлений поддержки, за исключением групп приоритетов по направлению информационной безопасности</i>	[Да/Нет]	
3	Оценка проработанности финансово-экономической модели Проекта	1) Расходы на инфраструктуру составляют не более 20% от общей сметы Проекта: [Да/Нет]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>Итоговая оценка по критерию «Да» указывается в случае ответа «Да» по каждому из подпунктов</i></p>	<p>2) Расчет чистой приведенной стоимости проекта (NPV) произведен корректно: - приведенные допущения, финансовые показатели подтверждаются экспертом, расчеты корректны с финансовой точки зрения, или - в расчете NPV присутствуют ошибочные допущения, финансовые показатели, однако при внесении корректировок NPV сохраняет значение больше нуля [Да/Нет]</p> <p>Итоговая оценка по критерию: [Да/Нет]</p>	
4	<p>Стадия реализации Проекта</p> <p><i>Итоговая оценка по критерию «Да» указывается в случае ответа «Да» по подпункту 2</i></p>	<p>1) Стадия реализации Проекта, по мнению эксперта: [пилотирование/проектирование/иная стадия]</p> <p>2) Соответствие заявленной стадии реализации проекта фактической: [Да/Нет]</p> <p>Итоговая оценка по критерию: [Да/Нет]</p>	
Балльные критерии			
Финансово-экономическая оценка Проекта			
5	<p>Оценка годового оборота Участника конкурсного отбора</p> <p><i>0 баллов – выручка Участника конкурсного отбора от реализации лицензий (прав) на ПО, исключительные права на которое ему принадлежат, за</i></p>	[0, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p>календарный год, предшествующий году подачи Заявки, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям, и - не более 100 млн руб. по продуктовому направлению заявленного Проекта; <p>100 баллов – выручка Участника конкурсного отбора от реализации лицензий (прав) на ПО, исключительные права на которое ему принадлежат, за календарный год, предшествующий году подачи Заявки, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям, и (или) - более 100 млн руб. по продуктовому направлению заявленного Проекта 		
6	<p>Оценка проработанности плана-графика реализации Проекта</p> <p>0 баллов – план-график реализации Проекта не содержит мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, не реалистичен (в части сроков и описания выполнения мероприятий) и требует значительной доработки;</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p>50 баллов – план-график реализации Проекта в целом содержит мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, однако требует незначительной доработки, не приводящей к значительному изменению Проекта;</p> <p>100 баллов – план-график реализации Проекта содержит все мероприятия, необходимые для реализации Проекта в заявленные сроки, реалистичен (в части сроков и описания выполнения мероприятий) и не содержит избыточных мероприятий.</p>		
7	<p>Оценка финансового обеспечения Проекта и сметы</p> <p>0 баллов – смета требует значительной доработки (исключения избыточных статей, корректировки стоимости работ / услуг, переноса затрат между этапами Проекта), при этом общая стоимость Проекта по результатам доработки снизится более чем на 20% или увеличится;</p> <p>50 баллов – смета требует незначительной доработки (исключения избыточных статей, корректировки</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>стоимости работ / услуг, переноса затрат между этапами Проекта), при этом общая стоимость Проекта по результатам доработки снизится не более чем на 20%;</i> 100 баллов – смета проекта направлена исключительно на реализацию Проекта и не содержит избыточных и (или) неподтвержденных расходов; Проект может быть реализован в полном объеме в заявленные сроки с запрошенным объемом финансирования (под запрошенным объемом финансирования понимается общий размер сметы проекта).</p>		
Кадровый потенциал Участника конкурсного отбора			
8	<p>Наличие у команды опыта работы по заявляемому направлению</p> <p>0 баллов – Участник конкурсного отбора (команда Участника конкурсного отбора) не обладает необходимым практическим опытом реализации аналогичных или схожих проектов;</p> <p>50 баллов – необходимо незначительное усиление команды (не более двух специалистов с опытом</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>реализации аналогичных проектов);</i> 100 баллов – Участник конкурсного отбора (команда Участника конкурсного отбора) обладает необходимым практическим опытом реализации аналогичных или схожих проектов. Усиление команды не требуется.</p>		
9	<p>Наличие у команды необходимых для реализации Проекта компетенций</p> <p>0 баллов – в команде Проекта отсутствуют специалисты, необходимые для реализации Проекта, и (или) найм таких специалистов не запланирован в рамках реализации Проекта;</p> <p>50 баллов – все члены команды Проекта имеют достаточные компетенции, необходимые для целей реализации проекта, кроме одного или двух, и привлечение таких специалистов не планируется после получения гранта;</p> <p>100 баллов – все члены команды Проекта имеют достаточные компетенции, необходимые для целей реализации Проекта, или привлечение таких специалистов планируется</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<i>после получения гранта при выполнении соответствующих мероприятий Проекта.</i>		
Производственно-технический потенциал Проекта			
10	<p>Научно-технический потенциал Проекта</p> <p>0 баллов – Проект не обладает научно-технической новизной, отсутствуют конкурентные преимущества перед аналогами как российскими, так и зарубежными, или Проект в минимальной степени соответствует одному приоритетному направлению поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения, за исключением групп приоритетов по направлению информационной безопасности;</p> <p>50 баллов – Проект характеризуется определенной научно-технической новизной, обладает некоторыми конкурентными преимуществами перед российскими аналогами, однако уступает зарубежным аналогам (или не обладает преимуществами), и Проект соответствует одному приоритетному</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>направлению поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения, за исключением групп приоритетов по направлению информационной безопасности;</i> 100 баллов – Проект характеризуется высокой научно-технической новизной, обладает существенными конкурентными преимуществами перед аналогами как российскими, так и зарубежными, и Проект в максимальной степени соответствует нескольким приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения, за исключением групп приоритетов по направлению информационной безопасности.</p>		
11	<p>Наличие у организации необходимой инфраструктуры, а также технологий и технических инструментов разработки программного обеспечения</p> <p>0 баллов – Участник конкурсного отбора не</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>обладает необходимой инфраструктурой, а также техническими инструментами для реализации проекта и (или) не предоставил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации проекта инфраструктуры и (или) технических инструментов третьими лицами;</i></p> <p>50 баллов – Участник конкурсного отбора частично обладает необходимой инфраструктурой и (или) техническими инструментами, однако для реализации проекта требуется дополнительная инфраструктура, а также технические инструменты для реализации проекта, и Участник конкурсного отбора включил соответствующие мероприятия в план реализации проекта</p> <p>100 баллов – Участник конкурсного отбора обладает необходимой инфраструктурой, а также техническими инструментами для реализации проекта и (или) предоставил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации проекта инфраструктуры и (или)</p>		

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<i>технических инструментов третьими лицами.</i>		
12	<p>Привлечение к Проекту OpenSource разработки</p> <p>0 баллов – Участник конкурсного отбора не использует OpenSource компоненты;</p> <p>100 баллов – Участник конкурсного отбора использует OpenSource компоненты.</p>	[0, 100]	
Рыночный потенциал Проекта			
13	<p>Направленность продукта Проекта на массовый рынок и востребованность продукта Проекта рынком</p> <p>0 баллов – разрабатываемый (дорабатываемый) продукт Проекта не направлен на массовый рынок, и (или) Высокая востребованность продукта Проекта рынком не подтверждена;</p> <p>100 баллов – разрабатываемый (дорабатываемый) продукт Проекта направлен на массовый рынок, и Высокая востребованность продукта Проекта рынком подтверждена.</p>	[0, 100]	
14	Оценка стратегии продвижения на рынке продукта Проекта	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p>0 баллов – выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения продукта Проекта на рынке не обоснована и не ведет к получению планируемого объема рынка;</p> <p>50 баллов – выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения продукта Проекта на рынке требует доработки (необходимо указать, в какой части)</p> <p>100 баллов – выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения продукта Проекта на рынке обоснована и ведет к получению планируемого объема рынка.</p>		
15	<p>Наличие социально-экономического эффекта</p> <p>0 баллов – по итогам реализации Проекта Участник конкурсного отбора не выделяет отдельный вид лицензии на продукт Проекта, предоставляющий возможность его безвозмездного (льготного) использования со стороны государственных</p>	[0, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>образовательных учреждений (академическая лицензия);</i> 100 баллов – по итогам реализации Проекта Участник конкурсного отбора выделяет отдельный вид лицензии на продукт Проекта, предоставляющий возможность его безвозмездного (льготного) использования со стороны государственных образовательных учреждений (академическая лицензия).</p>		

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
КС ₁	<p>Соответствие Проекта приоритетам государственной поддержки в части объема софинансирования Проекта</p> <p><i>Тип объема софинансирования 1 – софинансирование в размере не менее 50% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта;</i></p> <p><i>Тип объема софинансирования 2 – софинансирование в размере не менее 25% и менее 50% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта;</i></p> <p><i>Тип объема софинансирования 3 – софинансирование в размере не менее 20% и менее 25% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта.</i></p>	[Тип объема софинансирования 1 / Тип объема софинансирования 2 / Тип объема софинансирования 3]	
<p>Прочие комментарии Эксперта</p> <p>Указываются (при наличии) иные комментарии, значимые для принятия решения о поддержке Проекта и определения условий поддержки, не раскрытые выше в основных критериях оценки Заявки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - риски Проекта и предложения по их снижению; - предложения и замечания по составу мероприятий календарного плана и срокам реализации Проекта (этапов Проекта) - предложение и замечания по составу и размеру расходов в смете Проекта - предложения и замечания по схеме реализации Проекта, в т.ч. по составу и схеме взаимодействия с ключевыми соисполнителями - предложения и замечания по составу и содержанию плановых показателей Проекта 			